

Izvješće o provedenom prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima

JN 2025/7 - Izgradnja i opremanje studentskog doma u Koprivnici

Podaci o naručitelju

Naziv: **Sveučilište Sjever**

Nacionalni reg. broj: **59624928052**

Adresa: **Trg dr. Žarka Dolinara 1, 48000 Koprivnica, Hrvatska**

Podaci o postupku nabave

Naziv postupka nabave: **Izgradnja i opremanje studentskog doma u Koprivnici**

Evidencijski broj nabave: **JN 2025/7**

Vrsta postupka javne nabave: **Otvoreni postupak**

Procijenjena vrijednost nabave: **3.777.000,00 EUR**

Podaci o provedenom prethodnom savjetovanju

Datum početka prethodnog savjetovanja: **11.02.2025**

Datum završetka prethodnog savjetovanja: **17.02.2025**

Tijekom savjetovanja naručitelj nije održao sastanak sa zainteresiranim gospodarskim subjektima.

Tijekom savjetovanja naručitelj je zaprimio sljedeće primjedbe i prijedloge zainteresiranih gospodarskih subjekata:

1. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Tehničke specifikacije predmeta

OPREMA – R.br 4 – SPREMIŠTE GARDEROBA - 1- Ormar za pohranjivanje opreme za čišćenje

Pitanje: Uvidom u specifikacije različitih renomiranih proizvođača na tržištu ovaj tip ormara se najčešće isporučuje kao dvokrilni ormar (jedna strana ormara police, a druga strana ormara sa nosačem

vješalica gdje se mogu odlagati kante/metle). Ormar je raspisan u dužini od 30 cm, isto nije dovoljno da bi se ormar mogao podijeliti na dvije strane. Slijedom navedenog molimo da dopustite nuđenje u ormara u rasponu od 180-190x80-90x40-50 cm.

1.1. Odgovor naručitelja

Prihvaća se

2. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Tehničke specifikacije predmeta

OPREMA – R.br 23 – SPREMIŠTE POSTELJINE - 5- Kombinirani ormar za pohranjivanje

Uvidom u specifikacije različitih renomiranih proizvođača na tržištu standardne visine metalnih ormara-dvokrilnih su u rasponu 180-195 cm, standardne dubine u rasponu 40-45 cm, a širine u rasponu 90-100 cm. Prema tome Vas molimo da izmijenite specifikaciju visine ormara u raspon 180-195 cm, dubinu u raspon 40-45 cm, a širine 90-100 cm kako bi se čim više uklopili u standardne dimenzije

2.1. Odgovor naručitelja

Prihvaća se

3. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Tehničke specifikacije predmeta

OPREMA – R.br 24 – RADIONICA DOMARA - 4- Radionički ormar

Iz samog opisa nije jasno koja je tražena unutarnja oprema ormara (broj ladica i broj polica) pa molimo isto definirati. Uvidom u specifikacije različitih renomiranih proizvođača na tržištu standardne visine metalnih alatnih ormara-dvokrilnih su u rasponu 190-200 cm, standardne dubine u rasponu 45-50 cm, a širine 90-100 cm. Prema tome Vas molimo da izmijenite specifikaciju visine ormara u raspon 195-200 cm, dubinu u raspon 45-50 cm, a širinu 90-100 cm kako bi se čim više uklopili u standardne dimenzije.

3.1. Odgovor naručitelja

Prihvaća se

4. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Kriteriji za odabir ponude

U točki 2.2. ISKUSTVO STRUČNJAKA, predlažemo da propiše mogućnost većeg broja referenci stručnjaka - inženjera gradilišta, odnosno da se ukine ograničenje na 10 referenci, te da se shodno tome propiše raspodjela ukupnog broja bodova na način da ponuditelj koji dostavi najviše referenci ostvaruje svih 20 bodova, a ostali ponuditelj razmjerno u odnosu na najveći broj referenci. Navedeno predlažemo radi realnijeg bodovanja iskustva stručnjaka inženjera gradilišta, budući je navedeni stručnjak od presudne uloge za kvalitetu radova i rokove izvršenja projekta.

4.1. Odgovor naručitelja

Ne prihvaća se

4.2. Obrazloženje

Naručitelj smatra kako je 10 referenci dovoljno jamstvo za ponudu inženjera gradilišta koji će omogućiti izvođenje radova tražene kvalitete i u zadanom roku.

5. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Kriteriji za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta

Ad članak 4.Ugovora

Predlažemo stavak 5. članka 4. regulirati na sljedeći način;

Jamstvo za uredno ispunjenje ugovora Naručitelj može naplatiti u sljedećim slučajevima:

- u slučaju svake povrede ugovorne obveze od strane IZVOĐAČA zbog koje NARUČITELJU nastane šteta i to u iznosu visine nastale štete s pripadajućim kamatama,
- u slučaju neispunjenja ugovorne obveze od strane IZVOĐAČA zbog razloga za koje je odgovoran IZVOĐAČ u visini troškova nastalih zbog neispunjenja određene obveze kao i u slučaju raskida ugovora kojeg je uzrokovao IZVOĐAČ, i to u punom iznosu jamstva.
- u drugim slučajevima, radi naplate potraživanja koja NARUČITELJ ima prema IZVOĐAČU u svezi s ugovorom o nabavi do visine iznosa koje Naručitelj potražuje,

a to sve obzirom da bi u protivnom bi bilo moguće da se zbog svakog bagatelnog neispunjenja ugovorne obveze naplati čitav iznos garancije za uredno ispunjenje Ugovora što je potpuno

irelevantno.

U odnosu na stavak 6. (naknada štete) predlažemo nadodati tekst „ ili zakašnjenja u ispunjenju Ugovora, ali samo do visine iznosa nastale štete...”

Nadalje, umjesto garancija banke predlaže se fakultativno propisivanje i drugih oblika garancija. Bankarske garancije u Hrvatskoj izdaju se isključivo na temelju kolateralnih osiguranja putem zadužnica nalogodavca (gospodarskog subjekta koji traži izdavanje garancija). Zadužnica je apstraktni vrijednosni papir koji je ovršan 10 godina od dana izdavanja, prenosiv, tako da je za nalogodavca nerazmjerno veliki rizik od mogućih zlouporaba. Zbog navedenog, a obzirom da postoje i drugi oblici garancija koji su daleko sigurniji u pogledu rizika zlouporaba, predlažemo da se pored bankarskih garancija propiše kao fakultativna i mogućnost predaje garancija osiguravajućih društava, te konkretno garancije Euler Hermes Deutschland Niederlassung (Podružnica) der Euler Hermes SA, Gasstraße 29, 22761 Hamburg, Njemačka. Sjedište Euler Hermes SA, 56 avenue des Arts, 1000 Brüssel, Belgien; Euler Hermes je globalni tržišni lider u poslovanju osiguranja kredita i priznati stručnjak za depozite i jamstva, naplatu potraživanja i zaštitu od prijevara ili političkih rizika. Ima više od 100 godina iskustva i svojim klijentima nudi sveobuhvatne financijske usluge kao podršku u upravljanju likvidnošću i potraživanjima. (allianz-trade.com). Garancija navedenog subjekta ima isti tekst kao i bankarska garancija (na prvi poziv, bez prigovora i sl.). Navedeno propisivanje više opcija omogućilo bi gospodarskim subjektima izbjegavanje neosnovanih rizika koje podrazumijevaju bankarske garancije, odnosno kolaterali koje banke u Hrvatskog traže od gospodarskih subjekata kada im izdaju bankarske garancije.

Što se tiče samih bankarskih garancija, predlažemo dostavljanje bankarske garancije s visini od 5% od vrijednosti radova bez PDV-a obzirom da je iznos od 10% suviše visok. Navedeno predlažemo i kod jamstva za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku.

Ad članak 7. Ugovora

Obzirom da je u stavku 1. rok završetka određen datumom, predlaže se dopuna koja utvrđuje najkasniji datum uvođenja u posao.

Ad članak 8. Ugovora

U odnosu na ugovornu kaznu predlažemo regulirati navedenu odredbu na sljedeći način; „ Ukoliko Izvoditelj ne ispuni svoju obvezu ili ako zakasni s njezinim ispunjenjem ili ako je neuredno ispuni,, *Izvoditelj je obvezan platiti Naručitelju ugovornu kaznu koja iznosi 1 ‰ (1 promil) od ukupno ugovorenog iznosa bez PDV-a za svaki dan prekoračenja roka s tim da ukupno ugovorena kazna ne može biti veća od 5% (pet posto) od ugovorene vrijednosti bez PDV-a.*” Ovo stoga što je predloženi iznos od 5% uobičajen i propisan Posebnim uzancama o građenju i ugovorne strane u Republici Hrvatskoj propisuju predloženih 5%, a ne kako je to propisao Naručitelj.

Ad članak 9. Ugovora

Predlaže se izmjena definicije cijene koja nedvosmisleno ukazuje da se radovi ugovaraju prema jediničnim cijenama, a da je navedeni ukupni iznos samo umnožak troškovnikom predviđenih količina i ponudom ponuđenih jediničnih cijena.

Ad članak 12. Ugovora

Predmetnim člankom nije opisan način završetka ugovorenih radova i što se smatra završetkom radova, a predviđeno je tim člankom. Stoga, molimo pojašnjenja.

Ad članak 17. Ugovora

Predlažemo brisanje stavka 10. ovog članka jer što ako Naručitelj namjerom ili grupom nepažnjom ne potpiše zapisnik o primopredaji, a primopredaja je faktično izvršena?

5.1. Odgovor naručitelja

Djelomično se prihvaća

5.2. Obrazloženje

AD ČLANAK 4.UGOVORA

U čl. 4. prijedloga Ugovora o javnoj nabavi radova, st. 5.-6. izmijenjeni su tako da glase:

«(5) Naručitelj može naplatiti jamstvo za uredno ispunjenje ovog Ugovora:

1. u cjelokupnom iznosu jamstva ukoliko izvođač ne dostavi jamstvo za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku i ukoliko dođe do raskida Ugovora kojeg je prouzročio izvođač, a
2. u iznosu visine štete do najviše cjelokupnog iznosa jamstva zbog povrede ugovorne obveze, naplate potraživanja, neispunjenja, neurednog ispunjenja ili zakašnjenja u ispunjenju Ugovora.

(6) Ukoliko visina štete prelazi cjelokupan iznos jamstva, pored naplate jamstva za uredno ispunjenje ovog Ugovora, naručitelj može zahtijevati od izvođača i razliku u naknadi štete do cjelokupne visine štete koju je pretrpio zbog neispunjenja, neurednog ispunjenja ili zakašnjenja u ispunjenju Ugovora.»

NADALJE, UMJESTO GARANCIJA BANKE (...)

Ne prihvaća se jer naručitelj smatra kako su tražena jamstva prikladna s obzirom na predmet i procijenjenu vrijednost ovog postupka javne nabave.

AD ČLANAK 7. UGOVORA

Ne prihvaća se jer je se najkasniji datum uvođenja u posao još uvijek ne može predvidjeti. U t. 3.2.5. Dokumentacije o nabavi, dijelu I - Opći podaci o postupku nabave, navedeno da je okvirni planirani datum početka ugovora 28. travnja 2025. Iz toga proizlazi da će naručitelj okvirno uvesti izvođača u posao u roku do 8. svibnja 2025. tj. do 10 dana od okvirnog dana sklapanja Ugovora.

AD ČLANAK 8. UGOVORA

Ne prihvaća se jer naručitelj smatra kako je tražena ugovorna kazna (penal) prikladna s obzirom na predmet i procijenjenu vrijednost ovog postupka javne nabave kao i naručiteljeva recentna iskustva u naplati ugovorne kazne.

AD ČLANAK 9. UGOVORA

Ne prihvaća se jer naručitelj smatra kako iz čl. 9. st. 3., čl. 10. st. 1. i čl. 10. st. 11. prijedloga Ugovora nedvosmisleno proizlazi da je cijena radova određena po jedinici mjere (jediničnoj cijeni) sukladno čl. 625. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 145/23. i 155/23.).

AD ČLANAK 12. UGOVORA

U čl. 7. st. 1. prijedloga Ugovora opisan je završetak radova, a iz naslova iznad čl. 12. brisan je tekst « I ZAVRŠETAK RADOVA».

AD ČLANAK 17. UGOVORA

Prihvaća se jer je potpisivanje zapisnika o primopredaji bez primjedaba uređeno u prethodnom st., tako da je u čl. 17. prijedloga Ugovora brisan st. 10., a dosadašnji st. 11.-12. postali su st. 10.-11.

6. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Drugi

Kriterij za odabir ponude

Ad 2.3. Jamstveni rok

Predlažemo smanjenje jamstvenog roka za otklanjanje nedostataka na maksimalnih 5 godina obzirom da je 12 godina neprimjenjivo u praksi jer bi se na taj način Izvođača držalo u neizvjesnosti dulje od zakonskog roka glede odgovornosti za bitne zahtjeve građevine koji iznosi 10 godina od predaje i primitka radova.

6.1. Odgovor naručitelja

Djelomično se prihvaća

6.2. Obrazloženje

Kriterij za odabir ponude

Ad 2.3. Jamstveni rok

Predlažemo smanjenje jamstvenog roka za otklanjanje nedostataka na maksimalnih 5 godina obzirom da je 12 godina neprimjenjivo u praksi jer bi se na taj način Izvođača držalo u neizvjesnosti dulje od zakonskog roka glede odgovornosti za bitne zahtjeve građevine koji iznosi 10 godina od predaje i primitka radova.

PRIJEDLOG ODGOVORA

U t. 2.3. Kriterija za odabir ponude, tablica i pripadajući tekst

Naručitelj je ograničio najviši dozvoljeni iznos za kriterij 12,00

izmijenjeni su u pripadajuću tablicu i tekst

Naručitelj je ograničio najviši dozvoljeni iznos za kriterij 10,00.

7. Primjedba i prijedlog gospodarskog subjekta

Odnosi se na:

- Kriteriji za kvalitativni odabir gospodarskog subjekta

Kriteriji kvalitativnog odabira gospodarskog subjekta s uputama

Ad 4. Osnove za isključenje

Predlažemo dopunu uvjeta za isključenje gospodarskih subjekata u slučaju nepoštivanja kolektivnog ugovora za graditeljstvo (NN 29/2024) (dalje u tekstu: Kolektivni ugovor). Poštivanje primjene kolektivnog ugovora za graditeljstvo (NN 29/2024), (nadalje u tekstu: Kolektivni ugovor), a čija je primjena proširena na cijeli sektor graditeljstva je temeljna pretpostavka ravnopravne tržišne utakmice. Taj uvjet je predviđen u članku 254. st. 1. točka 1. Zakona o javnoj nabavi (NN120/2016 i 114/2022) kao mogući razlog isključenja, s ciljem suzbijanja nelojalne konkurencije i značajne porezne evazije i povredi prava radnika na odgovarajući doprinos posebice za mirovinsko osiguranje. Za sada Porezna uprava ne izdaje potvrdu o isplati plaće prema kolektivnim ugovorima, odnosno ne prati poštivanje navedene obveze od strane gospodarskih subjekata. Sindikat graditeljstva Hrvatske je temeljem članaka 89 a., Kolektivnog ugovora ovlašten pratiti primjenu odredbi Kolektivnog ugovora kod svih poslodavaca na koje se Ugovor primjenjuje, a kontrola se provodi sukladno člancima 89.b. do 89 d. Kolektivnog ugovora.

U skladu s navedenim predlažemo da se taj razlog uvrsti razloge isključenja gospodarskog subjekta, na način da se na odgovarajućem mjestu u DON-u upiše slijedeći tekst:

„Javni naručitelj obvezan je isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da je gospodarski subjekt kršio obveze primjenjivih kolektivnih ugovora osobito obvezu isplate ugovorene plaće.

Kao dokaz da ne postoji navedeni razlog isključenja, gospodarski subjekt će dostaviti naručitelju Izvešće Sindikata graditeljstva Hrvatske o rezultatu praćenja primjene Kolektivnog ugovora za graditeljstvo (NN 29/2024) koje je provedeno kod gospodarskog subjekta, a u kojem je utvrđeno da gospodarski subjekt ne krši obveze u pogledu isplate ugovorene plaće za najmanje dva zadnje dostupna mjeseca prije podnošenja ponude“.

Ad 5. Kriterij za odabir gospodarskog subjekta

Predlažemo da se kod financijske i ekonomske sposobnosti doda točka 5.3.2.: „ *Gospodarski subjekt je dužan temeljem svojih godišnjih financijskih izvješća za posljednju dostupnu financijsku godinu, koja pokazuju omjer npr. između imovine i obveza, dokazati da nije zadužen tako da faktor zaduženosti, broj godina, (faktor zaduženosti = ukupne obveze / zadržana dobit + amortizacija) za poslovanje u prethodnoj godini ne smije biti veći od 5, te da je likvidan tako da koeficijent opće likvidnosti (koeficijent opće likvidnosti = kratkotrajna imovina / kratkoročne obveze) mora biti 2 ili veći*”.

Traženim dokazom financijske sposobnosti, gospodarski subjekt dokazuje da ima stabilno financijsko poslovanje na način da bez sumnje neće dovesti u pitanje izvršenje svojih ugovornih obveza, a time i u opasnost svoje ili poslovanje Naručitelja.

7.1. Odgovor naručitelja

Djelomično se prihvaća

7.2. Obrazloženje

AD 4. OSNOVE ZA ISKLJUČENJE

Prihvaća se.

AD 5. KRITERIJ ZA ODABIR GOSPODARSKOG SUBJEKTA

Ne prihvaća se jer naručitelj smatra kako je tražena financijska sposobnost prikladna s obzirom na predmet i procijenjenu vrijednost ovog postupka javne nabave.